

**Сравнительный анализ результатов стартовой к/р (ВПР),
1 четверти и рубежной контрольной 1 полугодие
по русскому языку и математике
МБОУ «СОШ №8» НГО**

Кем проводилась: заместитель директора по УВР Белой Н.В.

Цель проведения: осуществление мониторинга качества образования учащихся 5-8 классов, совершенствование преподавания учебных предметов, корректировки организации образовательного процесса по русскому языку и математике на 2020-2021 учебный год, развитие единого образовательного пространства в РФ.

Задача: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5-8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО по русскому языку и математике; сравнить результаты рубежных работ.

5 класс				
Математика				
Группы участников	Класс	Отметка ВПР	Отметка за 1 четв.	Отметка за 1 к/р рубежную
1. Бакман Алиса	5В	3	3	3
2. Блинов Андрей	5В	4	5	4
3. Захарова Вероника	5В	н	3	3
4. Быков Даниил	5В	4	4	4
5. Волкова Вика	5В	2	3	3
6. Ганиева Феруза	5В	н	3	3
7. Высоцкий Мирон	5В	3	4	3
8. Зибницкий Данил	5В	3	3	3
9. Иванова Нелли	5В	4	3	3
10. Кириенко Алиса	5В	3	3	3
11. Клиенкин Александр	5В	2	3	3
12. Конопелько Алексей	5В	н	3	3
13. Кондратенко Денис	5В	2	3	3
14. Колесников Алексей	5В	4	5	5
15. Лаврусевич Никита	5В	3	3	3
16. Лучко Елизавета	5В	2	3	3
17. Мезенцев Антон	5В	3	4	4
18. Николаева Ангелина	5В	3	3	3
19. Нюремов Артемий	5В	3	3	3
20. Новосёлов Егор	5В	3	3	3
21. Петренко Алина	5В	2	3	3
22. Чернякова Карина	5В	4	5	5
23. Хайдарова Сабина	5В	2	3	3
24. Попов Иван	5В	н	3	4
25. Шайморданов Равиль	5В	3	3	3
26. Шмаглиенко Сергей	5В	3	4	4
27. Щербаков Кирилл	5В	3	3	4
1. Александров Марк	5Б	3	4	3
2. Белая Виктория	5Б	3	4	4
3. Боровская Елизавета	5Б	5	5	5
4. Волкова Алина	5Б	5	5	5

5. Губина Мария	5Б	4	4	4
6. Давыденко Алиса	5Б	4	5	5
7. Жаркова Василиса	5Б	3	3	3
8. Кривобоков Илья	5Б	4	5	4
9. Лисович Кирилл	5Б	н	3	3
10. Лукьянова Анна	5Б	5	4	4
11. Люцкан Виолета	5Б	3	4	4
12. Мерзликин Данил	5Б	3	3	3
13. Мунавваров Мухамм	5Б	4	5	5
14. Налобина Олеся	5Б	3	4	3
15. Николук Виолетта	5Б	н	3	3
16. Павленко Арина	5Б	3	4	4
17. Петраковская София	5Б	3	4	3
18. Скосырская Яна	5Б	н	3	3
19. Сон Анастасия	5Б	н	3	3
20. Сухицкая Ирина	5Б	3	4	3
21. Терехова Илона	5Б	3	3	4
22. Фролов Денис	5Б	4	4	4
23. Чебала Григорий	5Б	5	4	4
24. Чебала Кирилл	5Б	4	4	3
25. Чебала Михаил	5Б	4	3	4
26. Юрченко Данил	5Б	н	3	3
1. Алабердиев Амирхон	5А	3	3	3
2. Алексанина Арина	5А	5	5	5
3. Альков Кирилл	5А	4	4	3
4. Антонов Дмитрий	5А	5	4	4
5. Башловка Мирослава	5А	4	4	4
6. Вепрева Маргарита	5А	5	4	4
7. Виноградов Артём	5А	4	4	4
8. Коломийцева Марина	5А	4	4	4
9. Легаева Ульяна	5А	4	3	4
10. Лютая Алиса	5А	3	3	3
11. Магомедов Магомед	5А	5	4	2
12. Мясников Радимир	5А	5	4	н
13. Нижегородцева Маргарита	5А	4	4	4
14. Новиков Степан	5А	4	3	4
15. Ошивалова Алена	5А	4	4	2
16. Поляков Кирилл	5А	4	4	3
17. Расулов Дамир	5А	3	3	3
18. Реница Алексей	5А	5	3	3
19. Сеньюшина Ольга	5А	5	5	3
20. Сероус Мария	5А	3	3	4
21. Силич-Ленский Севастьян	5А	5	4	2
22. Щепилова Ксения	5А	4	4	4

Подтвердили четвертную отметку по математике «5» - 5 чел., «4»-21 чел., «3» - 24 чел., получили отметку за полугодие выше, чем ВПР - 3 человека.

Сравнительный анализ результатов ВПР и рубежных работ 1 полугодия показал увеличение качества знаний в 5 Б классе на 9%, 5 В классе на 1%, а также уменьшение процента качества в 5А классе на 29%.

Вывод: Сравнивая результаты, можно сказать, что учащиеся 5Б, 5В классов улучшили качество знаний, ликвидировали пробелы в знаниях. Обучающиеся 5А класса ухудшили результаты. Учителям русского языка продолжать работу по индивидуализации учебного процесса, включать в поурочное планирование работу с отстающими и спланировать работу по более качественному усвоению образовательных стандартов.

5 класс				
Русский язык				
Группы участников	Класс	Отметка ВПР	Отметка за 1 четв	Отметка за рубежную к/р 1 полугодия
1. Бакман Алиса	5В	3	3	3
2. Захарова Вероника	5В	4	2	3
3. Блинов Андрей	5В	4	5	5
4. Быков Даниил	5В	4	4	4
5. Волкова Вика	5В	н	3	2
6. Ганиева Феруза	5В	3	4	3
7. Высоцкий Мирон	5В	3	4	3
8. Зибницкий Данил	5В	3	3	3
9. Иванова Нелли	5В	3	3	4
10. Кириенко Алиса	5В	3	3	3
11. Клиенкин Александр	5В	2	3	3
12. Конопелько Алексей	5В	3	3	н
13. Колесников Алексей	5В	4	5	5
14. Кондратенко Денис	5В	3	3	3
15. Лаврусевич Никита	5В	3	4	3
16. Лучко Елизавета	5В	4	3	3
17. Мезенцев Антон	5В	2	3	3
18. Николаева Ангелина	5В	2	3	3
19. Нюремов Артемий	5В	3	4	н
20. Новосёлов Егор	5В	2	3	3
21. Петренко Алина	5В	4	3	н
22. Чернякова Карина	5В	5	4	5
23. Хайдарова Сабина	5В	3	3	4
24. Попов Иван	5В	3	3	3
25. Шайморданов Равиль	5В	2	3	3
26. Шмаглиенко Сергей	5В	2	4	4
27. Щербаков Кирилл	5В	3	3	3
1. Александров Марк	5Б	3	4	3
2. Белая Виктория	5Б	3	4	3
3. Боровская Елизавета	5Б	5	5	5
4. Волкова Алина	5Б	5	5	4
5. Губина Мария	5Б	4	4	3
6. Давыденко Алиса	5Б	4	5	н
7. Жаркова Василиса	5Б	3	3	2
8. Кривобоков Илья	5Б	4	5	4
9. Лисович Кирилл	5Б	н	3	н
10. Лукьянова Анна	5Б	5	4	4

11. Люцкан Виолета	5Б	3	4	3
12. Мерзликин Данил	5Б	3	3	2
13. Мунавваров Мухамм	5Б	4	5	4
14. Налобина Олеся	5Б	3	4	4
15. Николук Виолетта	5Б	н	3	н
16. Павленко Арина	5Б	н	3	3
17. Петраковская София	5Б	3	4	3
18. Скосырская Яна	5Б	3	4	3
19. Сон Анастасия	5Б	н	3	4
20. Сухицкая Ирина	5Б	н	3	3
21. Терехова Илона	5Б	3	4	4
22. Фролов Денис	5Б	3	3	4
23. Чебала Григорий	5Б	4	4	3
24. Чебала Кирилл	5Б	5	4	3
25. Чебала Михаил	5Б	4	4	4
26. Юрченко Данил	5Б	4	4	3
1. Алабердиев Амирхон	5А	2	3	2
2. Алексанина Арина	5А	4	5	5
3. Альков Кирилл	5А	н	3	2
4. Антонов Дмитрий	5А	4	4	н
5. Башловка Мирослава	5А	5	4	4
6. Вепрева Маргарита	5А	5	4	4
7. Виноградов Артём	5А	4	4	5
8. Коломийцева Марина	5А	3	4	4
9. Легаева Ульяна	5А	4	4	3
10. Лютая Алиса	5А	3	3	3
11. Магомедов Магомед	5А	2	3	2
12. Мясников Радимир	5А	3	4	5
13. Нижегородцева Маргарита	5А	4	4	5
14. Новиков Степан	5А	2	3	3
15. Ошивалова Алена	5А	2	3	2
16. Поляков Кирилл	5А	3	3	2
17. Расулов Дамир	5А	3	4	2
18. Реница Алексей	5А	2	3	2
19. Сеньюшина Ольга	5А	4	3	4
20. Сероус Мария	5А	5	5	5
21. Щепилова Ксения	5А	4	4	н
22. Силич-ЛенскийСевастьян	5А	3	3	н

По результатам рубежных работ выявлено, в 5А классе успеваемость, после проведенных мероприятий понизилась с 77% до 63%. Качество понизилось с 50% до 47%. На «2» выполнили работу 7 человек: Ошивалова Алена, Поляков Кирилл, Расулов Дамир, Реница Алексей, Магомедов Магомед, Алабердиев Амирхон, Альков Кирилл.

В 5Б классе успеваемость, после проведенных мероприятий осталась на уровне 91%. Качество выросло с 39% до 43%. На «2» выполнили работу 2 человека: Мерзликин, Жаркова.

В 5В классе успеваемость, после проведенных мероприятий выросла с 76% до 94%. Качество выросло с 26% до 29%. На «2» выполнили работу 1 человек: Волкова.

Подтвердили отметку по ВПР русскому языку: «5» - 5 чел., «4»-15 чел., «3» - 27 чел., «2» - 7 чел., получили отметку за полугодие выше, чем ВПР - 2 человека:

Сравнительный анализ результатов ВПР и рубежных работ 1 полугодия показал увеличение качества знаний в 5 Б классе на 4%, 5 В классе на 3%, а также уменьшение процента качества в 5А классе на 3%.

Вывод: Сравнивая результаты, можно сказать, что учащиеся 5Б, 5В классов улучшили качество знаний, ликвидировали пробелы в знаниях. Обучающиеся 5А класса ухудшили результаты.

Учителям русского языка продолжать работу по индивидуализации учебного процесса, включать в поурочное планирование работу с отстающими и спланировать работу по более качественному усвоению образовательных стандартов.

6 класс				
Математика				
Группы участников	Класс	Отметка ВПР	Отметка за 1 четв	Отметка за рубежную к/р 1 полугодия
1. Бакулина Анастасия	6Б	2	3	3
2. Балашов Артем	6Б	4	4	н
3. Будинов Семен	6Б	4	4	3
4. Гонтарук Елизавета	6Б	2	3	3
5. Гончар Валерия	6Б	3	3	3
6. Давыдова Елена	6Б	4	4	4
7. Десятников Юрий	6Б	н	3	2
8. Жоголев Сергей	6Б	4	5	4
9. Зинченко Сабина	6Б	4	3	3
10. Иванов Никита	6Б	2	3	2
11. Колесников Руслан	6Б	4	4	4
12. Крутских Екатерина	6Б	3	4	4
13. Лаврусевич Ксения	6Б	3	3	3
14. Лозунов Белек	6Б	н	4	4
15. Марфина Василина	6Б	3	4	3
16. Мильберг Максим	6Б	3	3	3
17. Никулин Артем	6Б	3	3	4
18. Осколков Данил	6Б	3	4	3
19. Палонен Александр	6Б	3	4	н
20. Петров Тимофей	6Б	3	4	3
21. Пичугина Юлия	6Б	4	4	4
22. Прудников Матвей	6Б	2	3	3
23. Рассказов Максим	6Б	4	4	2
24. Романов Денис	6Б	2	3	2
25. Сапунжи Валерий	6Б	3	3	3
26. Сомова Карина	6Б	н	4	3
27. Тарасевич Дмитрий	6Б	4	4	3
28. Татаринцев Кирилл	6Б	2	3	2
29. Феофанов Максим	6Б	2	3	3
30. Цигельников Георгий	6Б	3	3	2
1. Аванесов Леонид	6А	3	3	2
2. Андреева Вероника	6А	4	4	3
3. Апаев Тимур	6А	4	4	4
4. Бакшеева Вероника	6А	2	3	2
5. Блинов Вячеслав	6А	3	3	3
6. Братчикова Диана	6А	3	3	2
7. Гавий Богдан	6А	н	3	3

8. Евдокименко Татьяна	6А	4	4	4
9. Ермаков Даниил	6А	3	3	2
10. Каменев Артём	6А	3	3	3
11. Капаца Елизавета	6А	3	3	н
12. Кателкина Ярослава	6А	3	3	3
13. Кашапов Никита	6А	4	4	н
14. Ким Дмитрий	6А	4	5	4
15. Кирищук Данил	6А	3	3	3
16. Лабутин Артур	6А	2	4	3
17. Парфенова Ульяна	6А	н	4	3
18. Пономарев Климентий	6А	5	5	5
19. Симуткина-Вяз Илона	6А	4	5	4
20. Сычев Егор	6А	4	4	4
21. Тарасова Милана	6А	н	3	3
22. Тихоньких Ангелина	6А	н	3	н
23. Фирстов Александр	6А	н	3	н
24. Чеботарев Егор	6А	2	3	н
25. Червяков Кирилл	6А	4	4	3
26. Черняков Руслан	6А	2	3	н
27. Шумилова Виктория	6А	3	4	4
28. Янкина Екатерина	6А	3	5	4

Подтвердили четвертную отметку по математике «5» - 1 чел., «4»-14 чел., «3» - 20 чел., получили отметку за полугодие выше, чем ВПР - 5 человек.

Сравнительный анализ показал, что результаты рубежных работ показали результативность обученности ниже ВПР в 6Б на 9 %, выше в 6Б на 3%.

Выводы:Сравнивая результаты, можно сказать, что учащиеся справились с работой.

Результаты выполнения заданий полугодия по математике являются **низкими в 6Б классе**.

Учителям математике 6А кл. и 6Б кл. продолжать индивидуальную работу, включать в поурочное планирование работу с отстающими учениками и спланировать работу по более качественному усвоению образовательных стандартов.

6 класс				
Русский язык				
Группы участников	Класс	Отметка ВПР	Отметка за 1 четв	Отметка за рубежную к/р 1 полугодия
1. Бакулина Анастасия	6Б	3	3	3
2. Балашов Артем	6Б	3	3	3
3. Будинов Семен	6Б	4	4	4
4. Гонтарук Елизавета	6Б	2	3	2
5. Гончар Валерия	6Б	4	4	3
6. Давыдова Елена	6Б	4	4	3
7. Десятников Юрий	6Б	2	3	2
8. Жоголев Сергей	6Б	5	4	4
9. Зинченко Сабина	6Б	2	3	н
10. Иванов Никита	6Б	3	3	н
11. Колесников Руслан	6Б	3	3	3
12. Крутских Екатерина	6Б	4	4	4
13. Лаврусевич Ксения	6Б	4	3	3
14. Лозунов Белек	6Б	н	4	4

15. Марфина Василина	6Б	4	4	3
16. Мильберг Максим	6Б	3	3	3
17. Никулин Артем	6Б	3	3	3
18. Осколков Данил	6Б	3	3	3
19. Палонен Александр	6Б	4	4	3
20. Петров Тимофей	6Б	3	3	3
21. Пичугина Юлия	6Б	4	4	4
22. Прудников Матвей	6Б	3	3	2
23. Рассказов Максим	6Б	2	3	3
24. Романов Денис	6Б	2	2	н
25. Сапунжи Валерий	6Б	2	3	3
26. Сомова Карина	6Б	3	3	н
27. Тарасевич Дмитрий	6Б	3	3	3
28. Татаринцев Кирилл	6Б	2	3	3
29. Феофанов Максим	6Б	2	3	2
1. Аванесов Леонид	6А	3	3	2
2. Андреева Вероника	6А	5	4	4
3. Апаев Тимур	6А	4	4	4
4. Бакшеева Вероника	6А	2	3	3
5. Блинов Вячеслав	6А	3	3	4
6. Братчикова Диана	6А	3	3	5
7. Гавий Богдан	6А	2	3	3
8. Евдокименко Татьяна	6А	5	4	5
9. Ермаков Даниил	6А	3	3	4
10. Каменев Артём	6А	3	3	4
11. Капаца Елизавета	6А	4	3	3
12. Кателкина Ярослава	6А	3	4	4
13. Кашапов Никита	6А	н	4	4
14. Ким Дмитрий	6А	5	5	5
15. Киришук Данил	6А	3	3	3
16. Лабутин Артур	6А	5	4	4
17. Парфенова Ульяна	6А	5	4	5
18. Пономарев Климентий	6А	5	4	4
19. Симуткина-Вяж Илона	6А	4	4	4
20. Сычев Егор	6А	3	3	4
21. Тарасова Милана	6А	н	3	3
22. Тихоньких Ангелина	6А	н	3	2
23. Фирстов Александр	6А	2	3	2
24. Чеботарев Егор	6А	4	3	5
25. Червяков Кирилл	6А	5	4	4
26. Черняков Руслан	6А	2	3	н
27. Шумилова Виктория	6А	5	4	4
28. Янкина Екатерина	6А	4	4	4

По результатам рубежных диагностических работ выявлено, в 6А классе успеваемость, после проведенных мероприятий выросла с 84% до 88%. Качество выросло с 52% до 70%. На «2» выполнило работу 3 человека: Тихоньких, Фирстов, Аванесов. А по итогам ВПР-2020 4 учащихся, получили «2» и не справились с большинством заданий. По итогам рубежной работы выросло количество выполнивших задания ВПР по русскому языку успешно на 1 человек.

В 6Б классе успеваемость, после проведенных мероприятий выросла с 68% до 84%. Качество выросло с 31% до 19%. На «2» выполнило работу 4 человека: Феофанов, Прудников, Гонтарук,

Десятников. А по итогам ВПР-2020 9 учащихся, получили «2» и не справились с большинством заданий. По итогам рубежной работы выросло количество выполнивших задания ВПР по русскому языку успешно на 5 человек.

Подтвердили отметку ВПР по русскому языку. «5» - 5 чел., «4»-10 чел., «3» - 16 чел., получили отметку за полугодие выше, чем ВПР - 9 человек.

Сравнительный анализ показал, что результаты рубежных работ показали результативность обученности выше ВПР в 6А на 18 %, в 6Б ниже на 12%.

Вывод: Сравнивая результаты, можно сказать, что учащиеся справились с работой.

Результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку являются **низкими в 6Б классе.**

Учителям русского языка 6А кл. и 6Б кл. продолжать работу по индивидуализации учебного процесса, включать в планы уроков работу с отстающими и спланировать работу по более качественному усвоению образовательных стандартов.

7 класс				
Русский язык				
Группы участников	Класс	Отметка ВПР	Отметка за 1 четв	Отметка за рубежную к/р 1 полугодия
1. Алабердиева Мижгона	7А	н	4	3
2. Андреев Сергей	7А	н	3	3
3. Белый Виорел	7А	3	4	3
4. Блинов Данил	7А	н	3	3
5. Бондарь Максим	7А	3	3	3
6. Вчисло Валерия	7А	3	4	4
7. Герасимов Артур	7А	2	3	3
8. Гниленкова Елена	7А	н	3	н
9. Гунченко Анна	7А	3	3	4
10. Дешевцов Владимир	7А	2	3	3
11. Добрынина Ольга	7А	3	4	4
12. Долгий Екатерина	7А	3	3	3
13. Ибрахимов Исмаил	7А	2	3	2
14. Кичатова Анастасия	7А	н	3	4
15. Колесников Александр	7А	3	3	4
16. Коновалов Игорь	7А	4	4	4
17. Кузьмина Эльвира	7А	3	3	4
18. Матвиенко Диана	7А	н	3	4
19. Махмадиев Карим	7А	2	3	3
20. Мотаева Виолетта	7А	н	3	3
21. Мунавварова Махина	7А	3	4	3
22. Пика Сергей	7А	3	3	3
23. Поденко Ольга А.	7А	3	3	3
24. Родюшкин Василий	7А	3	3	3
25. Сафонова София	7А	3	4	н
26. Соколова Софья	7А	3	4	4
27. Стрельников Георгий	7А	2	3	3
28. Тян Марк	7А	н	3	2
29. Цибина Виктория	7А	3	4	4
30. Шпакова Ангелина	7А	н	4	3
1. Басюк Александра	7Б	3	3	3

2. Будинова Анастасия	7Б	2	3	3
3. Глотова Виктория	7Б	н	4	4
4. Гузов Эдуард	7Б	3	3	2
5. Еруткин Андрей	7Б	н	3	4
6. Ефимов Алексей	7Б	н	4	4
7. Зорин Никита	7Б	3	3	2
8. Каракулов Георгий	7Б	2	3	2
9. Коломийцев Евгений	7Б	3	4	3
10. Кривобоков Никита А.	7Б	3	4	3
11. Лаврусевич Савелий	7Б	2	3	3
12. Миронов Лев	7Б	3	3	3
13. Мишарина Ангелина	7Б	3	3	2
14. Назаров Игнат	7Б	3	4	3
15. Назаров Степан	7Б	3	3	3
16. Нечаева Лилия	7Б	2	3	2
17. Петров Даниил	7Б	2	3	2
18. Полубесов Алексей	7Б	н	3	3
19. Пухальская Станислава	7Б	3	3	3
20. Ропотан Сергей	7Б	3	4	4
21. Рыльская Вероника	7Б	н	3	2
22. Рябцун Тимур	7Б	3	3	3
23. Савич Алина	7Б	н	3	2
24. Сохарева Светлана	7Б	н	3	2
25. Сырцова Алина	7Б	н	4	4
26. Табатчикова Вероника	7Б	2	3	2
27. Хужмуборов Махмадш.	7Б	н	3	4
28. Челмодеева Виктория	7Б	н	3	2
29. Шмаглиенко Владислав	7Б	4	4	3
30. Щепилов Максим	7Б	3	3	2

По результатам работ выявлено, в 7А классе успеваемость, после проведенных мероприятий выросла с 63% до 92% . Качество выросло с 5,2% до 36%. На «2» выполнили работу 2 человека: Тян, Ибрахимов. А по итогам ВПР-2020 7 учащихся, получили «2» и не справились с большинством заданий. По итогам рубежной диагностической работы выросло количество выполнивших задания ВПР по русскому языку успешно на 5 человек.

В 7Б классе успеваемость, после проведенных мероприятий выросла с 71% до 56%. Качество выросло с 4,7% до 20%. На «2» выполнили работу 13 человек: Щепилов, Челмодеева, Табатчикова, Савич, Сохарева, Рыльская, Петров, Нечаева, Мишарина, Каракулов, Зорин, Гузов. А по итогам ВПР-2020 7 учащихся, получили «2» и не справились с большинством заданий.

Подтвердили отметку по русскому языку «5» - 0 чел., «4»-2 чел., «3» - 22 чел., получили отметку за полугодие выше, чем ВПР - 14 человек.

Сравнительный анализ показал, что результаты рубежных работ улучшили процент качества обученности выше ВПР в 7А на 31 %, в 7Б на 16%.

Вывод: Сравнивая результаты, можно сказать, что учащиеся справились с работой.

Результаты выполнения заданий по русскому языку являются **низкими в 7Б классе**.

Учителям русского языка 7А кл. и 7Б кл. продолжать индивидуальную работу, вносить в поурочные планы работу с отстающими обучающимися, и спланировать работу по более качественному усвоению образовательных стандартов.

7 класс
Математика

Группы участников	Класс	Отметка ВПР	Отметка за 1 четв	Отметка за рубежную к/р 1 полугодия
1. Алабердиева Мижгона	7А	4	4	4
2. Андреев Сергей	7А	2	3	3
3. Белый Виорел	7А	3	3	4
4. Блинов Данил	7А	3	3	3
5. Бондарь Максим	7А	3	3	4
6. Вчисло Валерия	7А	4	4	н
7. Герасимов Артур	7А	3	4	3
8. Гниленкова Елена	7А	2	3	3
9. Гунченко Анна	7А	н	3	3
10. Дешевцов Владимир	7А	2	3	3
11. Добрынина Ольга	7А	3	3	3
12. Долгий Екатерина	7А	2	3	3
13. Ибрахимов Исмаил	7А	2	3	3
14. Кичатова Анастасия	7А	3	3	3
15. Колесников Александр	7А	н	3	4
16. Коновалов Игорь	7А	4	4	4
17. Кузьмина Эльвира	7А	3	4	5
18. Матвиенко Диана	7А	4	3	3
19. Махмадиев Карим	7А	2	3	3
20. Мотаева Виолетта	7А	3	4	3
21. Мунавварова Махина	7А	3	4	3
22. Пика Сергей	7А	3	3	3
23. Поденко Ольга А.	7А	3	3	3
24. Родюшкин Василий	7А	4	3	3
25. Сафонова София	7А	3	4	4
26. Соколова Софья	7А	3	3	н
27. Стрельников Георгий	7А	2	3	3
28. Тян Марк	7А	н	3	3
29. Цибина Виктория	7А	3	4	н
30. Шпакова Ангелина	7А	3	4	3
1. Басюк Александра	7Б	3	4	3
2. Будинова Анастасия	7Б	3	3	3
3. Глотова Виктория	7Б	4	4	4
4. Гузов Эдуард	7Б	3	3	3
5. Еруткин Андрей	7Б	4	4	3
6. Ефимов Алексей	7Б	4	4	5
7. Зорин Никита	7Б	3	3	3
8. Каракулов Георгий	7Б	3	3	3
9. Коломийцев Евгений	7Б	3	4	3
10. Кривобоков Никита А.	7Б	3	4	3
11. Лаврусевич Савелий	7Б	3	3	н
12. Миронов Лев	7Б	3	3	3
13. Мишарина Ангелина	7Б	4	4	5
14. Назаров Игнат	7Б	3	4	3
15. Назаров Степан	7Б	3	4	3
16. Нечаева Лилия	7Б	2	3	3
17. Петров Даниил	7Б	2	3	3

18. Полубесов Алексей	7Б	н	4	н
19. Пухальская Станислава	7Б	3	4	3
20. Ропотан Сергей	7Б	3	4	3
21. Рыльская Вероника	7Б	2	3	н
22. Рябцун Тимур	7Б	4	4	4
23. Савич Алина	7Б	3	4	3
24. Сохарева Светлана	7Б	2	3	3
25. Сырцова Алина	7Б	3	4	3
26. Табатчикова Вероника	7Б	3	3	3
27. Хужмуборов Махмадш.	7Б	3	3	4
28. Челмодеева Виктория	7Б	2	3	3
29. Шмаглиенко Владислав	7Б	н	4	5
30. Щепилов Максим	7Б	н	3	3

Подтвердили отметку по математике «5» - 0 чел., «4»-10 чел., «3» - 32 чел., получили отметку за полугодие выше, чем ВПР - 6 человек.

Из сравнительного анализа, видно, что результаты рубежных работ показали результативность обученности выше ВПР в 7А на 8 %, в 7Б на 5%.

Вывод: Сравнивая результаты, можно сказать, что учащиеся справились с работой.

Учителям математики 7А кл. и 7Б кл. продолжить индивидуальную работу с отстающими, включать в поурочное планирование работу с отстающими, спланировать работу по более качественному усвоению образовательных стандартов.

8 класс				
Русский язык				
Группы участников	Класс	Отметка ВПР	Отметка за 1 четв	Отметка за рубежную к/р 1 полугодия
1. Алабердиев Рустам	8А	н	3	3
2. Бакиева Сабрина	8А	3	3	3
3. Данилова Татьяна	8А	2	3	3
4. Зенина Валерия	8А	3	3	4
5. Калеева Анна	8А	н	3	3
6. Ковалев Владислав	8А	н	3	3
7. Кузин Николай Н.	8А	2	2	3
8. Кулехин Егор	8А	н	3	3
9. Кутев Денис	8А	3	3	3
10. Лейко Анастасия	8А	3	4	3
11. Лисенко Андрей	8А	н	2	3
12. Литвиненко Руслан А.	8А	н	3	3
13. Макаров Сергей	8А	н	3	3
14. Мотаева Карина	8А	3	3	3
15. Налобина Любовь	8А	2	3	3
16. Негара Дарья	8А	3	3	3
17. Палажченко Алексей	8А	н	3	3
18. Перий-Шуминская Лиза	8А	н	3	н/а
19. Пономарёв Валентин	8А	2	3	3
20. Савёлов Игорь	8А	н	2	н/а
21. Саиджанов Бехрузжон	8А	н	3	3
22. Сизых Виктория	8А	4	4	3

23. Сокольников Родион	8А	3	4	3
24. Танков Егор	8А	3	3	3
25. Ткаля Анна	8А	3	4	4
26. Трегубов Данил	8А	н	3	3
27. Школенок Алина	8А	2	3	3
28. Щепилов Вадим	8А	3	3	3
29. Юрьев Иван	8А	2	2	3
30. Юсупова Анастасия	8А	н	3	3
1. Алексеева Анастасия	8Б	4	4	4
2. Алхова Дарья	8Б	н	3	3
3. Антонова Виолетта	8Б	3	3	3
4. Белокобыльский Артур	8Б	3	4	4
5. Вакутина Оксана	8Б	н	3	3
6. Волков Иван	8Б	3	3	4
7. Волошин Алексей	8Б	н	3	3
8. Волынченко Виктория	8Б	3	3	4
9. Гавриленко Дарья	8Б	н	3	4
10. Изотов Давид	8Б	н	3	3
11. Капошко Артём	8Б	4	4	4
12. Карацуба София	8Б	3	3	3
13. Кириенко Максим	8Б	н	3	3
14. Лемешко Егор	8Б	2	3	3
15. Льянов Алихан	8Б	2	3	3
16. Ляшенко Александр В.	8Б	н	3	3
17. Москвитин Тимофей	8Б	н	3	3
18. Назарова Римма	8Б	3	4	4
19. Немцев Артем	8Б	2	3	3
20. Павленко Артем	8Б	н	3	3
21. Печевистый Иван	8Б	н	3	3
22. Сеньюшина Арина	8Б	3	4	4
23. Симуткин-Вязанский	8Б	3	3	3
24. Сохарев Дмитрий	8Б	2	3	3
25. Судоплатов Лев	8Б	3	3	3
26. Танатбаева Анастасия	8Б	4	5	4
27. Титаренко Олеся	8Б	3	4	4
28. Фещенко Алексей	8Б	2	3	3
29. Швец Мария	8Б	н	4	4
30. Юрьев Руслан	8Б	2	3	2

По результатам рубежных работ выявлено, в 8А классе успеваемость, после проведенных мероприятий выросла с 68% до 93% . Качество снизилось с 21% до 6.7%. На «2» выполнило работу 0 человек. А по итогам ВПР-2020 6 учащихся, получили «2» и не справились с большинством заданий.

По результатам рубежных работ выявлено, в 8Б классе успеваемость, после проведенных мероприятий выросла с 33% до 96% . Качество выросло с 14% до 36%. На «2» выполнило работу 1 человек: Юрьев. А по итогам ВПР-2020 18 учащихся, получили «2» и не справились с большинством заданий.

Вывод: Результаты четвертных отметок по русскому языку являются **низкими в 8А классе.**

Учителю русского языка 8А кл. и 8Б кл. продолжить работу по индивидуализации рабочего пространства и, включать в поурочное планирование работу с отстающими, спланировать работу по более качественному усвоению образовательных стандартов.

8 класс				
Математика				
Группы участников	Класс	Отметка ВПР	Отметка за 1 четв	Отметка за рубежную к/р 1 полугодия
1. Алабердиев Рустам	8А	3	4	4
2. Бакиева Сабрина	8А	н	3	н
3. Данилова Татьяна	8А	н	3	3
4. Зенина Валерия	8А	3	4	4
5. Калеева Анна	8А	н	3	2
6. Ковалев Владислав	8А	2	3	3
7. Кузин Николай Н.	8А	3	3	н
8. Кулёхин Егор	8А	н	3	2
9. Кутев Денис	8А	3	3	н
10. Лейко Анастасия	8А	н	4	4
11. Лисеенко Андрей	8А	н	3	н
12. Литвиненко Руслан А.	8А	3	3	3
13. Макаров Сергей	8А	н	3	3
14. Мотаева Карина	8А	3	3	2
15. Налобина Любовь	8А	2	3	3
16. Негара Дарья	8А	3	3	4
17. Палажченко Алексей	8А	3	3	4
18. Перий-Шуминская Елиз	8А	н	4	3
19. Пономарёв Валентин	8А	2	3	3
20. Савёлов Игорь	8А	н	3	н
21. Саиджанов Бехрузжон	8А	3	3	3
22. Сизых Виктория	8А	5	4	4
23. Сокольников Родион	8А	3	4	3
24. Танков Егор	8А	н	4	2
25. Ткаля Анна	8А	4	4	4
26. Трегубов Данил	8А	2	3	4
27. Школенок Алина	8А	3	3	2
28. Щепилов Вадим	8А	3	3	3
29. Юрьев Иван	8А	2	3	н
30. Юсупова Анастасия	8А	3	3	н
1. Алексеева Анастасия	8Б	4	5	4
2. Алхова Дарья	8Б	3	3	3
3. Антонова Виолетта	8Б	3	3	н
4. Белокобыльский Артур	8Б	3	4	4
5. Вакутина Оксана	8Б	2	3	3
6. Волков Иван	8Б	4	4	4
7. Волошин Алексей	8Б	3	3	3
8. Волынченко Виктория	8Б	3	3	3
9. Гавриленко Дарья	8Б	3	4	4
10. Изотов Давид	8Б	2	3	2
11. Капошко Артём	8Б	н	4	4
12. Карацуба София	8Б	3	3	3
13. Кириенко Максим	8Б	2	3	3
14. Лемешко Егор	8Б	н	3	н
15. Льянов Алихан	8Б	3	3	3

16. Ляшенко Александр В.	8Б	н	3	3
17. Москвитин Тимофей	8Б	3	3	н
18. Назарова Римма	8Б	3	4	4
19. Немцев Артем	8Б	3	3	3
20. Павленко Артем	8Б	3	3	н
21. Печевистый Иван	8Б	4	3	4
22. Сенюшина Арина	8Б	3	3	3
23. Симуткин-ВязанскАртур	8Б	3	3	3
24. Сохарев Дмитрий	8Б	3	3	3
25. Судоплатов Лев	8Б	3	3	3
26. Танатбаева Анастасия	8Б	5	5	5
27. Титаренко Олеся	8Б	3	4	4
28. Фещенко Алексей	8Б	2	3	3
29. Швец Мария	8Б	3	4	4
30. Юрьев Руслан	8Б	3	3	н

Подтвердили отметку по математике «5» - 1 чел., «4»- 4 чел., «3» - 24 чел., получили отметку за полугодие выше, чем ВПР - 15 человек.

Из сравнительного анализа, видно, что результаты рубежных работ показали результативность обученности выше ВПР в 8А на 26 %, в 8Б на 36%.

Вывод: Сравнивая результаты, можно сказать, что учащиеся справились с работой.

Учителям математики 8Акл. и 8Б кл. продолжать индивидуальную работу по ликвидации пробелов в знаниях, включать в поурочное планирование работу с отстающими, спланировать работу по более качественному усвоению образовательных стандартов.

Заместитель директора по УВР

Белая Н.